

高校学前教育专业本科生课程满意度研究

张舜熙 郑磊 周莹

广东工商职业学院应用外语系, 广东 肇庆 526000

摘要: 课程满意度是评价大学教学质量提高大学声誉的重要依据。无论是专业建设还是人才培养, 高校教育质量保证都是通过“课程”来实现的, 课程是高校专业教学计划的重要组成部分, 是学生的专业知识与实践结合从而达到自我提升的过程。本研究以四所高校 416 名学前教育专业本科生为例, 探究学生课程满意度情况。研究表明: 学前教育专业本科生课程的总体满意度较高, 其中对教师教学层面课程满意度最高, 课程管理课程满意度最低; 课程设置、学生对课程环境、课程资三个层面的课程满意度也获得了较高评价, 并且这五个层面与高校课程满意度存在显著相关关系。为此, 本研究从优化课程设计、适时调整课程设置、优化教学环和学习资源等方面提出改进建议。

关键词: 高等教育; 学前教育专业; 课程满意度

1 问题的提出

“满意度”最早是由美国经济学家 Cardozo 在 1965 的顾客满意度中提出, 虽然经过几十年的研究, 顾客满意度概念仍未形成统一的概念, 顾客满意度到目前为止被人们接受最多的概念是: 顾客期望与感知效果之间的函数差 (Churchill, surprenant, (1982), Kotler, 2001)。大学生课程满意度是在高等教育服务基础上产生的, 20 世纪 60 年代有学者开始以学生作为评价主体研究高校教育教学“服务”的质量情况。

1966 年美国使用 CIRP 测量大学新生的满意度, 1994 年使用 SSI 量表对全美大学生满意度进行测评。我国目前还未实施全国性的大学生满意度测评, 但许多研究者开始从学生满意度视角出发研究高等教育服务质量。常亚平、侯晓丽、刘艳阳等借鉴美国《大学生满意度量表》从“学校环境 风气”、“学生管理机制”、“教学基础设施”、“后勤服务”、“课外活动”、“教师职业素质”、“教学课程管理”、“职工服务意识”和“个人发展”9 个指标对学生进行满意度测; 稽小怡的高校满意度的测评模型将“教学条件”、“教学状况”、“教师队伍”、“后勤保障”、“文体生活”和“自我发展”作为整个高等教育服务的满意度测评指标体系; 林卉与杨雪构建的模型从“学校形象”、“学生预期质量”、“学生感知质量”、“学生感知价值”、“学生满意度”、“学生忠诚”6 个指标作为我国高校学生满意度指数测评指标体系。学生作为高校

满意度评价的主体, 对高校学生进行课程质量满意度进行问卷测评, 能够发现高校课程设置的问题, 寻找改进的方向和目标, 从而优化课程资源配置, 提升高校教育教学质量。

高校最重要和最基本的顾客是学生, 当前我国并未对学生课程满意度形成统一的概念, 部分学者认为大学生课程的满意度是指: 学生在教学时间内参与课堂教学活动时对教师的授予的课程与自身的需求或愿望与实际感受对比后形成的愉悦或失望的感觉状态 (任侧霖, 2014), 这种观点虽然意识到了教师是影响课程满意度的重要因素, 但忽略了学校提供的关于课程的其他“服务”也会影响学生的课程满意度。当前, 我国关于课程质量的研究, 大部分是关于学校满意度研究、某一门课程满意度研究、教师教学法满意度研究。纵观课程满意度的已有研究, 可知较少有研究关注某一个专学生对课程的感受、体验与收获。

因此, 从学生角度出发围绕“本科学前教育专业课程满意度调查”不仅从学生角度了解到当前学前教育专业课程取得的成就, 也可以发现学前教育专业课程存在的问题。从而有利于高校认清自身的优势与劣势, 提专业及整体竞争力; 也有利于高校结合用人单位的意见和建议, 培养一批适应社会、明确自身专业长远发展的高素质幼儿教师, 促进学前教师职前培养 and 专业化发展。

2 概念界定

2.1 学前教育本科

普通本科就是全日制本科，本科生的入学方式是参加全国各地的普通高等学校招生全国统一考试，本科学前教育专业学制为4年，是教育科学的一个分支，学前教育是一门主要研究幼儿教育的科学，其课程体系主要由公共基础课，专业基础课、专业技能课和专业实践课构成，培养的是将来能够在托幼机构从事保教和研究工作学前教育行政人员以及其他有关机构的教学、研究人才。

2.2 学前教育专业课程

由前苏联的课程结构衍生的课程结构学前教育专业课程主要分为四个部分：公共基础课，专业基础课、专业技能课和专业实践课构成。学前教育专业公共基础课包括马克思主义思想、大学语文等大学生必须科目，专业基础课包括教育学和心理学等科目，专业技能课百科钢琴、舞蹈和绘画等，专业实践课及为教育实践。学前教育专业课程设置依据一定的培养目标选择课程内容，是课程的总体规划，课程设置确定了课程门类、教学时数、教学学年及学期顺序，从而形成合理的课程体系。

2.3 课程满意度

高校顾客有内部顾客和外部顾客之分，高校最重要和最基本的顾客是学生，课程的满意度是指学生在教学时间内参与课堂教学活动时对教师的授予的课程与自身的需求或愿望与实际感受对比后形成的愉悦或失望的感觉状态（任侧霖，2014）。如果实际感受的效果低于期望，就会出现学生不满意，反之，学生满意。根据上述学者对课程满意度概念的研究基础，笔者现将本文的学前课程满意度定义为：高等院校开设学前教育专业课程时所产生的愉悦或者失望的感觉状态。

3 研究方法

3.1 研究对象

本研究选取国内4所高校416名学前教育专业本科为研究对象，其中女生39人，男生25人。为估计研究样本的代表性及考虑到母群的特性，采取分层抽样的方法，在A、B、C、D四所学校抽取研究对象，本研究采取分层抽样的方法，将本科学前教育专业大一一大四年级作为四个分层，计算出抽样比，确定在每个年级抽取26人，每个学校总共抽取104人，本研究共发放问卷416份，回收416份，回收率为100%。

3.2 研究方法的研究工具

本研究主要采用问卷调查方法。问卷是在但菲编制的《高校学前教育专业学生教育实习满意度及影响因素问卷》基础上进行改编自编问卷《高校学前教育专业本科生课程满意度影响因素研究》，并邀请了3名学前教育专家、3名本科指导教师、3名在编幼儿园教师对问卷内容进行审阅，以保证问卷效度。问卷包括三个组成部分：第一部分是调查者的基本资料，共5个项目；第二部分课程质量满意度的5个维度满意度测评问卷，共25个项目，其中包括对教师教育层面满意度（6个项目）、对课程管理的满意度（6个项目）、对课程设置的满意度（5个项目）、对课程学习环境的满意度（4个项目）、课程资源的满意度（4个项目）五个维度，将此25个项目作为评价学生课程满意度的指标体系；第三部分是半开放式多项选择题目，具体说课程满意或不满意的具体情况。本研究运用五级Likert量表，将选项设置为逐渐升高的方法，依次设置为：非常不满意（非常重要、非常不同意）、较少满意（不太重要、不太同意）、一般、较多满意（比较重要、比较同意）、非常满意（非常重要、非常同意），分值分别为1, 2, 3, 4, 5分；将总体课程质量分为：教师教学、课程管理、课程资源、课程学习环境和课程设置5个方面，并设置25个二级指标来完成调查的（见表1）。

表1 高校学前教育专业本科生课程满意度指标体系

一级指标	二级指标	三级指标
高校 本科 学前 教育 专业 学生 课程 满意 度	教师教育	教师科研能力、教师学历、教师教学方法、教师教学态度、教师专业知识储备、教师实践能力
	课程质量	课程结构多元化、课程课时按需调整课程选课方式、课程考核方式课程先后顺序、课程教材的选择
	课程管理	课程结构、课程数量、课程层次、课程内容、课程课时
	课程学习环境	教室、图书馆、画室、琴房学校地理位置、学习风气、学生出勤率
	课程资源	学习资料、实践基地特、特色活动、教师素质

3 研究结果与分析

3.1 信效度分析

(1). 量表的信度分析

信度就是指量表的可信与可靠程度。信度分析是测量该量表综合评价体系是否具有可靠性和稳定性。

本研究在此以问卷分析中最常用的 Cronbach' s α 系数作为验的标准来衡量各指标之间的一致性。根据经验,当 Cronbach' s α 系数小于 0.7,那么就认为该量表在设计上存在非常大的问题,研究者应考虑对量表进行重新设计;当 Cronbach' s α 系数在 0.7—0.8 之间,表示量表虽然在设计上存在一定的问题,但还具有一定的参考价值;当 Cronbach' s α 系数在 0.8—0.9 之间,量表的信度是可以接受的;当 Cronbach' s α 大于 0.9 时,则认为量表的信度非常好。

将调查资料导入到 SPSS 中,得到学生满意度量表的 Cronbach' s α 为 0.958,代表整个问卷的信度很好。同时,各个指标的 α 值均满足大于 0.7 的要求,故本研究量表信度通过内在一致性的检验。

表 2 量表信度分析表

层面	Cronbach's Alpha	项数
教师教学	0.915	6
课程管理	0.857	6
课程设置	0.937	5
课程学习环境	0.735	4
课程资源	0.840	4

(2)量表的效度分析

效度是指测量指标测量的某一事物的真实程度,因为本研究调查问卷中所设计的各个变量的测量问题都是在综合以往的相关研究的基础上稍加修改所得,所以本研究问卷具有较好的理论基础和较高的内容效度。本研究借助 SPSS 24.0 统计软件的分析结果如表 3 所示:

表 3 量表效度分析表

层面	Kaiser-Meyer-Olkin 取样适性量数	Bartlett 的球形度检验		
		近似卡方	df	Sig
教师教学	.895	1649.184	15	.000
课程管理	.861	1097.415	15	.000
课程设置	.894	1753.641	10	.000
课程学习环境	.718	377.647	6	.000
课程资源	.813	662.310	6	.000

由表 3 可知,Bartlett's test of sphericity 的各项近似卡方的值与其相对应的概率接近于 0。由于显著性水平 0.05 大于该检验的 Sig. 值,所以应拒绝零假设,也就是说相关系数矩阵不是单位矩阵,且与单位矩阵有显著差异。

3.2 学生基本信息分析

表 4 学生基本信息分析表

项目	选项	人数	百分比
性别	男	25	6.0%
	女	391	94.0%
城乡来源	农村	110	26.4%
	县级以下城市(县、镇)	132	31.7%
	地市级以上城市(市)	174	41.8%
高考自愿	第一志愿	197	47.4%
	第二志愿	65	15.6%
	第三志愿	48	11.5%
	调剂	106	25.5%
	积极参与	138	33.2%
课堂态度	只参与自己感兴趣的部分	221	53.1%
	偶尔听课	48	11.5%
	做自己的事情	9	2.2%

在此次调查中,男生 25 人所占比例 6.0%,女生 391 人所占比例 94.0%,女生比例高于男生。在此次调查中,来自于农村的学生人数为 110 人,所占比例为 26.4%;来自于县级以下城市(县、镇)的学生人数为 132 人,所占比例 31.7%;来自于地市级以上城市(市)的学生人数为 174 人,所占比例 41.8%;在此次调查研究中,来自地市级以上城市(市)的学生最多,来自于县级以下城市(县、镇)的学生次之,来自于农村的学生最少。第一志愿报考的学生人数为 197 人,所占比例为 47.4%;第二志愿报考的学生人数为 65 人,所占比例 15.6%;第三志愿报考的学生人数为 48 人,所占比例 11.5%;被调剂的学生人数为 106 人,所占比例为 25.5%;在此次调查研究中,以第一志愿报的学生最多,被调剂的学生次之,也有一部份以第二志愿录取,以第三志愿报考的学生最少。对待课程态度积极参与的学生人数为 138 人,所占比例为 33.2%;在对待课程态度中只参与自己感兴趣部分的学生人数为 221 人,所占比例 53.1%;偶尔听课的学生人数为 48 人,所占比例 11.5%;做自己的事情的学生人数为 9 人,所占比例为 2.2%;在此次调查研究中,对待课程的态度中,只参与自己感兴趣的部门的学生人数最多,积极参与的学生人次之,偶尔听课和做自己的事情的学生人数占少数,但做自己的事情的学生人数最少。

4 课程满意度总现状

本研究有课程满意度现状调查的问卷共有 25 项,将其划分为 5 个维度,分别是教师教育、课程管理、课程设置、课程学习环境、课程资源。教师教育共设 6 个问题:教师科研能力、教师学历、教师教学方法、教师教学态度、教师专业知识储备、教师实践能力;

课程管理 5 个问题：课程结构多元化、课程课时按需调整课程选课方式、课程考核方式课程先后顺序、课程教材的选择；课程设置 6 个问题：课程结构、课程数量、课程层次、课程内容、课程课时；课程学习环境 4 个问题：教室、图书馆、画室、琴房学校地理位置、学习风气、学生出勤率；课程资源 4 个问题：学习资料、实践基地特、特色活动、教师素质。

1. 总体课程满意度现状

学前教育专业学生课程总体满意度以及 5 个维度的平均得分均高于 3.5, 说明总体满意度和各个维度的满意度较高。

表 5 总体课程满意度现状分析表

指标	N	平均值	标准差
教师教育	416	4.19	.774
课程管理	416	3.56	0.97
课程设置	416	3.74	0.91
课程学习环境	416	3.83	0.95
课程资源	416	3.84	0.92

根据平均值可以发现：高校本科学前教育专业学生对高校课程满意度从高到低分别是教师教育 (M=4.19)、课程资源 (M=3.84)、课程学习环境 (M=3.83)、课程设置 (M=3.74)、课程管理 (M=3.56)。课程质量每个层面满意度均值得分都高于 5 分量表中 3.5, 说明高校本科学前教育专业学生对课程质量比较满意。由此可知学前教育专业学生对课程 5 个层面的满意度有所差异, 其中, 学生对学校教师满意度是比较高的, 满意度最低是学校的课程管理。

2. 课程质量各个层面的满意度分析

(1) . 教师教学层面满意度现状

表 6 教师教学层面满意度现状

指标	N	平均值	标准差
B1. 我对任课教师的科研能力	416	4.10	.794
B2. 我对任课教师的学历	416	4.49	.691
B3. 我对任课教师的教学方法	416	3.93	.796
B4. 您对任课教师教学态度	416	4.16	.769
B5. 我对任课教师的专业知识储备	416	4.38	.732
B6. 我对任课教师实践能力	416	4.09	.862
教师教育	416	4.19	.774

在教师教学层面, 各指标平均分数越高, 表示满意度程度越高, 各项平均分数越低, 满意度程度越低。教师教学层面各个指标的平均分越高代表学生在满意度越高, 如表 16 所示, 高校本科学前教育专业学生在教师教学层面各满意度均分为 4.19 分, 根据研究样本中各指标在教师教学层面中的平均得分情况, 可知教

师学历指标得分最高 (M=4.49, SD=0.691), 次之为教师专业知识储备 (M=4.38, SD=0.732), 再者为教师科研能力 (M=4.10, SD=0.794) 和教师实践能力 (M=4.09, SD=0.862), 最低的是教师教学方法 (M=3.93, SD=0.796)。就教师教育整个层面和各个指标的平均分而言, 除了教师教学方法 (M=3.93, SD=0.796) 平均分低于 4 分, 其他都在 5 点量表中 4 分以上, 由此可知, 高校本科学前教育专业学生在课程满意度教师教学层面满意度处于较高水平。

(2) 课程管理层面满意度现状

表 7 课程管理层面满意度现状

指标	N	平均值	标准差
C1. 我对课程设置结构多元化	416	3.89	.852
C2. 我对该专业课程实时按需调整	416	3.77	.940
C3. 我对选课方式	416	3.00	1.272
C4. 我对该专业课程考核方式	416	3.71	.900
C5. 我对课程安排的先后顺序	416	3.53	.962
C6. 我对课程教材的选择	416	3.69	.879
课程管理	416	3.56	0.97

在课程管理设置, 各指标平均分数越高, 表示满意度程度越高, 各项平均分数越低, 满意度程度越低。课程管理层面平均分越高代表学生在该维度满意度越高, 如表 17 所示, 高校本科学前教育专业学生在课程管理层面各满意度均分为 3.56 分, 根据研究样本中各指标在课程管理层面中的平均得分情况, 可知课程设置结构多元化指标得分最高 (M=3.89, SD=0.852), 次之为专业课程实时按需调整 (M=3.77, SD=0.940), 再者为课程考核方式 M=3.71, SD=0.900)、课程教材的选择 (M=3.69, SD=0.879) 和课程安排的先后顺序 (M=3.53, SD=0.962), 最低的是选课方式 (M=3.00, SD=1.272)。都在 5 点量表中的 3 分以上, 未超过 4 分, 由此可知, 高校本科学前教育专业学生在课程管理方面满意度处于一般水平。

(3) 课程设置层面满意度现状

表 8 课程设置层面满意度现状

指标	N	平均值	标准差
D1. 我对公共基础课、专业基础课、专业技能课、专业实践课程结构	416	3.74	.898
D2. 我对公共基础课、专业基础课、专业技能课、专业实践课程数量	416	3.66	.962
D3. 我对公共基础课、专业基础课、专业技能课、专业实践	416	3.76	.873

课课程层次			
D4. 我对公共基础课、专业基础课、专业技能课、专业实践课课程内容	416	3.78	.893
D5. 我对公共基础课、专业基础课、专业技能课、专业实践课课程课时	416	3.74	.915
课程设置	416	3.74	.910

在课程设置层面，各指标平均分数越高，表示满意度程度越高，各项平均分数越低，满意度程度越低。课程管理层面平均分越高代表学生在该维度满意度越高，如表 18 所示，高校本科学前教育专业学生在课程设置层面各满意度均分为 3.74 分，根据研究样本中各指标在课程管理层面中的平均得分情况，可知课程内容指标得分最高（ $M=3.89, SD=0.852$ ），次之为课程层次（ $M=3.77, SD=0.940$ ），再者为课程结构（ $M=3.71, SD=0.900$ ），最低的是课程数量（ $M=3.00, SD=1.272$ ）。都在 5 点量表中的 3 分以上，未超过 4 分，由此可知，高校本科学前教育专业学生在课程管理方面满意度处于一般水平。

（4）课程学习环境层面满意度现状

表 9 课程学习环境层面满意度现状

指标	N	平均值	标准差
E1. 我对教室、图书馆、舞蹈房、画室、钢琴室	416	3.52	1.080
E2. 我对学校地理位置和学校环境	416	3.88	.987
E3. 我对该专业学习风气	416	3.81	.911
E4. 我对该专业课堂出勤率	416	4.12	.822
课程学习环境	416	3.83	.950

在课程学习环境层面，各指标平均分数越高，表示满意度程度越高，各项平均分数越低，满意度程度越低。课程管理层面平均分越高代表学生在该维度满意度越高，如表 19 所示，高校本科学前教育专业学生在课程学习环境层面满意度均分为 3.83 分，根据研究样本中各指标在课程学习环境层面中的平均得分情况，可知课堂出勤率指标得分最高（ $M=4.12, SD=0.822$ ），次之为学校地理位置和学校环境（ $M=3.88, SD=0.987$ ），再者为专业学习风气（ $M=3.81, SD=0.911$ ），最低的是对教室、图书馆、舞蹈房、画室和钢琴室（ $M=3.52, SD=1.080$ ）。就课程学习环境整体层面的平均分（ $M=3.83$ ）得分状况，都在 5 点量表中的 3 分以上，除了课堂出勤率（ $M=4.12, SD=0.822$ ）均分超过 4 分，其他都未超过 4

分，由此可知，高校本科学前教育专业学生在课程管理层面满意度处于一般水平。

（5）课程资源层面满意度现状

表 10 课程资源层面满意度现状

指标	N	平均值	标准差
F1. 我对该专业提供的学习资料(图书藏书量、网络资源、教学设施、教学器材)数量和质量	416	3.78	1.009
F2. 我对校内外实践基地	416	3.72	1.006
F3. 我对特色活动(知识讲座、专业技能大赛)	416	3.66	.925
F4. 我对教师整体素质	416	4.18	.728
课程资源	416	3.84	0.917

在课程资源层面，各指标平均分数越高，表示满意度程度越高，各项平均分数越低，满意度程度越低。课程资源平均分越高代表学生在该维度满意度越高，如表 20 所示，高校本科学前教育专业学生在课程学习环境层面满意度均分为 3.84 分，根据研究样本中各指标在课程资源层面中的平均得分情况，可知学生对教师的整体素质指标得分最高（ $M=4.18, SD=0.728$ ），次之为学习资料的数量和质量（ $M=3.78, SD=1.009$ ），再者为校内外实践基地（ $M=3.72, SD=1.006$ ），最低的是特色活动（ $M=3.66, SD=0.925$ ）。就课程资源整体层面的平均分（ $M=3.84$ ）得分状况，都在 5 点量表中的 3 分以上，除了教师整体素质（ $M=4.12, SD=0.822$ ）均分超过 4 分，其他都未超过 4 分，由此可知，高校本科学前教育专业学生在课程资源曾满意度处于一般水平。

3. 影响学生课程满意度影响因素相关性分析

表 11 课程满意度影响因素相关性分析

维度	相关系数	显著性
教师教学	0.578	0.000**
课程管理	0.632	0.000**
课程设置	0.658	0.000**
课程学习环境	0.600	0.000**
课程资源	0.682	0.000**

由相关分析可以看出，在显著性水平为 $p<0.01$ ，总体满意度与学生课程课程质量在教师教学（ $p=0.578$ ）、课程管理（ $p=0.632$ ）、课程设置（ $p=0.658$ ）、课程学习环境（ $p=0.600$ ）和课程资源（ $p=0.682$ ）相关关系显著。而根据 SPSS 相关性分析的原则，相关系数大于 0.5 为显著相关，相关系数大于 0.8 为高度相关。因此，从实证分析的结果可以得出学前教育专业本科生课程总体满意度与教师教学、课程管理、课程设置、课程学习环境和课程资源之间存在显著的相关。

5 对策及建议

(1) 高校应建立课程质量测评体系

根据笔者前期的文献研究和实际调查研究发现, 高校本科学前教育专业并未建立课程质量测评体系, 都是在进行传统的学校安排课程、教师教授课程、学生听课的模式。但在现实背景下, 用人单位对人才的需求已经由数量的要求转变到质量的要求, 高校课程质量的直接体验者是高校学生。建立高校课程质量测评体系, 及时了解时代、用人单位需求和学生的需求, 及时更新课程, 课程设置要与时代接轨, 也要兼顾用人单位的需求和学生的发展。建立课程质量测评体系, 了解到时代、用人单位与学生当前最需要的课程是什么, 这不仅是高校发展的需要, 更是时代、用人的需要, 也是提高高校课程满意度的需要。

(2) 高校应转变管理观念

当前许多高校管理的出发点是从学校的角度出发, 从调查研究中显示, 课程质量 5 个层面中有 4 个层面都未达到 80% 的满意度, 说明高校课程满意度在课程设置、课程管理、课程学习环境和课程资源层面满意度都有提升的空间。如果高校转变管理理念, 将学生作为高校的顾客, 从学生需求的角度出发, 课程满意度将会得到提高, 从而提高高校的名誉与声望。

(3) 优化课程设计

适时调整课程设置, 高校应该开设更多与学科知识相关的专业课程, 帮助学前教育专业学生巩固基础知识, 提高专业能力。一些公共课学分多、耗时长但

不能显著提升学前教育专业学生的能力, 可以减少学分和学时; 在选课方式上, 学校可以分方向教学, 音乐、美术、舞蹈类课程可让学前教育专业学生根据自身条件选择课程, 培养自身专业优势, 提高学前教师岗前专业特长的发展; 在课程考核时, 考核方式应呈现多元化, 多元化评价学生的能力和素质。

(4) 增加教育实践的针对性

高校应与各地幼儿园建立良好的合作关系, 要分项、分阶段安排学生的实习工作, 保证学前教育专业学生能够已学理论与教育实践充分结合。让学生更能理解学前教育本科生课程设置的现实需求, 提高学生对课程设置的认知, 从而理解课程设置增加课程满意度。

参考文献:

- [1] 常亚平, 侯晓丽, 刘艳阳. 中国高校大学生求学满意度测评体系和评价模型研究[J]. 高等教育研究, 2007(9): 82-87.
- [2] 嵇小怡[1], 黄小萍[1]. 高校教育服务质量满意度测评研究[J]. 高教发展与评估, 2005, 21(4): 29-32.
- [3] 刘武, 杨雪. 论高等教育评估中的顾客满意度测量[J]. 公共管理学报, 2005, 2(4).
- [4] 任俐霖. 大学生课程满意度调查——对安阳职业技术学院学生调查与思考[J]. 青年科学: 教师版 35(3).