

“三新”背景下高中思政课发展转型之路 —— 以课堂革命中“议”思政教学实践为例

吴 晓

河南林业职业学院 河南 洛阳 471000

【摘 要】 随着新课程、新教材、新高考“三新”改革全面落地，高中思想政治学科的育人定位发生根本性调整，传统侧重知识识记的教学模式已难以适配素养型育人的新时代要求。当前高中思政课堂普遍存在教学方式固化、学生思辨参与不足、理论与现实脱节、素养培育流于形式等问题，制约了立德树人根本任务的有效落实。课堂革命倡导重塑课堂师生关系、转变学习方式，而以议题思辨、合作探究为核心的“议”思政教学，高度契合“三新”改革对思辨性、生活化、实践性教学的发展诉求。本文基于“三新”改革的核心导向，系统梳理高中思政课堂现存短板，结合“议”思政教学的实践逻辑与课堂样态，探索适配新时代育人要求的课堂转型路径，以期推动思政课堂从知识讲授转向素养生成，为高中思政教学提质增效、落实教学评一体化提供实践参考。

【关键词】 三新背景；高中思政课；课堂革命；议思政教学；教学转型

1 引言

“三新”教育改革的纵深推进，推动高中思政教育从应试导向的工具性育人，逐步转向素养导向的价值性育人。新教材立足学生成长规律，整合时政资源与生活素材，弱化理论堆砌、强化实践导向；新课标将政治认同、科学精神、法治意识、公共参与四大核心素养确立为育人核心；新高考摒弃机械记忆类考查，更加注重情境解读、辩证思辨、价值判断与现实应用能力的测评。一系列改革举措，对传统思政课堂的教学理念、课堂形态、育人模式提出了全新挑战。

长期以来，高中思政教学受传统应试思维束缚，课堂多以教师单向讲授为主，教学重心集中在知识点梳理、考点归纳和答题模板训练。学生多被动接受理论知识，缺少独立思考、观点碰撞、辨析研讨的学习空间，导致知识记忆僵化、思维视野狭隘，难以形成稳定的价值认知与学科素养。课堂革命的核心要义，是打破固化课堂生态，凸显学生主体地位，构建开放、思辨、实践的新型课堂。“议”思政教学以议题为纽带、以情境为依托、以思辨为抓手，有效破解传统课堂沉闷、固化、浅表的弊端，能够让学生在主动探究中内化知识、锤炼思维、升华价值，成为“三新”背景下高中思政课堂转型的有效抓手。

2 “三新”背景下高中思政课转型的时代内涵与育人要求

2.1 育人目标迭代：由知识识记转向素养生成

传统思政课堂以应试得分作为核心目标，教学活动围绕知识点背诵、题型训练展开，忽视学生思维发展与价值塑造。“三新”改革重新定义了思政学科的育人价值，明确思政课的核心使命是立德树人。教学不再局限于理论知识的传递，更注重依托学科知识培育学生的辩证思维、法治观念、家国情怀与社会

担当，实现知识传授、能力培养与价值引领的深度融合，推动学生从“学会知识”向“形成素养”转变。

2.2 教学方式革新：由单向灌输转向双向探究

新课标明确要求改变同质化、灌输式的教学模式，充分尊重学生的主体性与差异性。新高考命题多以真实社会情境、热点问题、生活案例为载体，设置开放性、辨析性问题，重点考查学生分析问题、辩证思考、解决问题的综合能力。这就要求思政课堂打破封闭的讲授体系，搭建师生互动、生生研讨的探究平台，引导学生主动发现问题、辨析观点、归纳结论，在深度参与中完成知识内化与思维进阶。

2.3 教学场域拓展：由教材本位转向知行合一

新教材内容紧密对接新时代社会发展、民生热点与学生真实生活，凸显学科的时代性与实践性。“三新”改革要求思政教学跳出教材文本的局限，打通课堂教学与社会现实的壁垒，将时政热点、社会现象、生活案例、职业场景融入课堂教学。引导学生运用学科理论解读现实问题、辨析社会思潮、参与公共议题，彻底改变理论与实践脱节的教学现状，真正实现学以致用、知行合一。

3 现阶段高中思政课堂教学的现实困境

3.1 育人理念滞后，素养培育落地虚化

部分教师未能深度理解“三新”改革的核心内涵，依旧固守应试教学思维，将成绩提升作为教学核心目标。课堂教学依旧侧重考点梳理、模板记忆、题海训练，对核心素养的培育流于形式。教学过程中重知识、轻思维，重结论、轻过程，重应试、轻育人，四大核心素养难以融入日常课堂，导致思政课价值引领的核心功能难以充分发挥。

3.2 课堂生态固化，学生主体地位弱化

现阶段多数思政课堂仍延续传统教学模式，教学流程机械化、课堂形式单一化。教师主导全部教学环节，课堂缺少有效的探究、辨析、互动环节，学生只能被动接收知识，缺乏独立思考、观点表达、合作探究的机会。沉闷的课堂氛围压制了学生的学习主动性与思维积极性，学生思辨能力、创新意识难以得到锻炼，无法适配新高考开放性、探究性的测评要求。

3.3 教学资源单一，理论实践衔接不足

思政学科具备鲜明的时代性与实践性，但不少教师教学仍局限于教材文本，时政素材、生活案例、本土资源融入不足。课堂情境创设空洞生硬，脱离学生生活实际与社会发展现状，难以引发学生情感共鸣与深度思考。学生仅能机械记忆抽象理论，无法灵活运用学科思维分析社会热点、解读现实问题，出现知识学习与现实应用脱节的问题，背离了思政课知行合一的育人原则。

3.4 评价体系片面，育人导向存在偏差

传统思政教学评价以期末笔试成绩为核心依据，侧重结果性、知识性评价，忽视学生课堂参与、思辨过程、协作能力、价值认知等过程性素养表现。单一固化的评价模式，无法全面、客观反映学生的综合素养发展水平，难以发挥评价的诊断、激励与导向功能，也制约了思政课堂教学改革的持续推进。

4 “议”思政教学赋能高中思政课堂转型的实践路径

“议”思政教学是适配课堂革命与“三新”改革的创新教学模式，以议题探究为核心，以情境体验为载体，以思辨互动为路径，能够有效破解传统思政课堂的育人短板，推动思政教学全方位提质转型。

4.1 立足课标学情，构建梯度化议题体系

议题是“议”思政教学的核心支撑，议题的科学性、适配性直接决定课堂育人质量。教师需紧扣新课标素养目标、教材重难点、时政热点，结合高中生认知特点，搭建分层递进的议题体系。设置基础型议题，立足教材核心知识，帮助学生夯实理论根基，掌握基础学科知识；创设思辨型议题，聚焦社会争议热点、多元社会思潮，引导学生辩证思考、辨析真伪，锤炼科学精神与理性思维；设计实践型议题，对接学生生活与社会公共事务，引导学生主动参与、学以致用，培育公共参与素养。梯度化的议题设计，让课堂思辨层层递进，实现知识学习与素养培育同步落地。

4.2 重构课堂流程，打造思辨探究型课堂

依托“议”思政教学模式，彻底打破传统单向讲授的课堂形态，构建“情境浸润—议题探究—合作思辨—总结升华—实践延伸”的闭环课堂模式。课前结合教学内容选取真实时政案

例、生活场景创设课堂情境，快速调动学生学习兴趣，铺垫探究基础；课中转变师生角色，以学生小组研讨、课堂辩论、观点分享为主要形式，鼓励学生大胆表达个人观点、相互碰撞思想，教师仅发挥引导、点拨、纠错、总结的作用，聚焦学生疑惑点与思维误区精准答疑；课后延伸教学场域，布置时政评析、社会调研、主题宣讲等实践任务，推动课堂思辨向课外实践延伸，真正实现知行合一。

4.3 聚焦价值引领，深耕核心素养培育

价值引领是高中思政课的灵魂，也是“议”思政教学的核心优势。区别于传统课堂直接灌输价值观点的模式，“议”思政教学坚持以思辨促认同、以探究育素养。在议题研讨过程中，教师通过层层设问、深度引导，让学生在自主思考、观点辨析、思维碰撞中自主认知真理、明辨是非、坚定立场。结合四大核心素养精准设计探究活动，引导学生在解读国家政策中厚植政治认同，在辨析法治案例中强化法治意识，在研讨社会热点中培育科学精神，在参与实践活动中提升公共参与能力，让素养培育潜移默化、润物无声。

4.4 完善评价机制，落实教学评一体化

贴合“三新”改革评价要求，打破唯分数论的单一评价模式，构建多元、过程、发展性的综合评价体系。丰富评价维度，兼顾知识掌握、课堂表现、思辨能力、协作水平、创新观点与实践成果；拓宽评价主体，融合教师评价、学生自评、小组互评，保障评价结果客观全面；优化评价方式，降低终结性考试权重，重点强化过程性评价，全程记录学生的议题发言、研讨表现、实践成果与思维成长。以科学评价倒逼课堂改革、激励学生成长，真正实现以评促教、以评促学、以评促素养。

5 结语

“三新”改革推动高中思政教育进入全新的发展阶段，传统固化、浅表化、应试化的课堂模式已无法适配新时代立德树人的育人要求。课堂革命背景下的“议”思政教学，立足学生主体、聚焦素养培育、突出思辨实践，有效破解了传统思政课堂重知识轻思维、重灌输轻探究、重应试轻育人的突出问题，是推动思政课堂提质转型的重要路径。

在教学实践中，高中思政教师需主动顺应改革趋势，持续更新育人理念，深耕“议”思政教学模式，通过科学设计层级议题、重构思辨课堂形态、深化价值引领、完善多元评价，全方位推动思政课堂从知识课堂转向素养课堂、被动课堂转向主动课堂、封闭课堂转向开放课堂。不断提升思政课的思想性、理论性与亲和力，切实落实立德树人根本任务，培育兼具扎实学识、理性思维、家国情怀与责任担当的新时代青少年，助力高中思政教育高质量内涵式发展。