

2020 年全国硕士研究生入学英语统一考试完型填空考点 效度研究

庞晶美

桂林理工大学 广西桂林 541006

摘要: 本文基于李筱菊(2001)提出的完型填空考点效度,以 2020 年全国硕士研究生入学英语统一考试的英语(一)和英语(二)完型填空试题为研究对象,从考点层次和焦点因素来评估完型填空试题的考点效度,并为将来的命题以及解题提出一些建议。

关键词: 全国硕士研究生入学英语统一考试;完型填空;考点层次;焦点因素

0 引言

全国硕士研究生入学英语统一考试是为非英语专业学生而设置的国家选拔性考试,其重要性不言而喻,受到大学教师、学生以及语言测试研究人员的关注。完型填空是一项测试受试者语言综合能力的经典题型,在英语考试中占有一定比例。在全国硕士研究生入学考试英语(一)和英语(二)中(以下简称英语(一)和英语(二)),完型填空试题出现在英语知识运用部分。

英语(一)与英语(二)完型填空试题包括 20 小题,每小题 0.5 分,共 10 分。试题采用合理删词分题选择完型填空的形式,要求考生从每题给出的 4 个选项中选出最佳答案,使补全后的文章意思流畅,连贯和完整。英语(一)文章的单词字数较少,而英语(二)文章的单词字数较多,但相比英语(二),英语(一)的难度偏大。作为考查综合能力的题型,其分值不大,题目却较多,难度较大,在考试中,考生往往会因此而舍弃该类题,忽略其重要性。因此,对完型填空试题的研究,具有重要的意义,能为语言测试的深入研究,以及受试者的答题方向提供一定帮助。

根据李筱菊(2001)提出的完型填空考点效度理论,本文通过分析英语(一)和英语(二)完型填空两份试题在考点层次和焦点因素上的分布情况,从而评估两份试题的考点效度。

1. 文献综述

1.1 完型填空考点效度

完型填空是一项测试受试者语言综合能力的经典题型。最早由泰勒(Taylor 1953)发明,其根据来自于格式塔心理学而后被迁移到了语言测试中,理论根

据是由 Oller(1976)等人提出的单一能力假说(unitary competence hypothesis/UCH)。

李筱菊(2001)指出考点效度与考点层次、焦点因素密切相关。考点层次,也就是在决定用什么词填每一个空缺的时候,受试者需要考虑多广的上下文,即这个词的决定,受什么层次的语境制约。这样的语境,按由大到小层次划分,分别为语篇层次、句子层次、词组层次和单词层次。考点层次的高低,将直接影响试题的效度。在完型填空中,高层次考点的题目,所考查的知识比较全面,更能考查到受试者的语言能力。

因此,在大型英语考试的在完型填空试题命题过程中,命题者往往会努力提高题目的考点层次,让题目达到单词层次或者语篇层次,从而提高该试题的考点效度,来测试受试者的真实语言水平。但是,部分完型填空试题的命题,命题者没有把考点层次放在一个较高的层次上,这样就影响到了试题的考点效度,导致考点效度较低,使测试没有达到语言测试的真正目的。

而考点层次与考点因素也有一定关系,考点因素即焦点因素,包括语法、惯用搭配以及意义因素三种(李筱菊,2001)。完型填空考点高低层次之间的重要区别在与:低层次的题目,其焦点因素往往是语法因素;高层次的题目,焦点因素主要是意义因素。如,在完型填空试题中,语篇层次的题目,焦点因素必然是意义因素。在答题中,需要选择恰当的单词或短语填空,只能跳出单词、句子层面,在语篇的层面来理解。综上,对完型填空的考点层次和焦点因素这两方面进行分析,能够较为准确地评估其考点效度。

1.2 英语(一)和英语(二)研究现状

全国硕士研究生入学英语统一考试对参加的考生来说具有非常重要的意义,然而对该试题的相关研究较少。目前对该考试试题的研究主要集中在阅读理解部分的内容效度,对于写作、翻译以及完型填空等题型的研究不多。因从 2010 年起,全国硕士研究生入学英语统一考试分为英语(一)和英语(二)两种,对此,在文献中出现的 2010 年前的全国硕士研究生入学英语统一考试简称为英语(一)。

在阅读理解题型的研究上,有些学者对英语(一)阅读理解进行内容效度研究,发现该部分的内容效度较高,但存在着体裁单一、文章篇幅过长、阅读技能考查不全等问题(方秀才 2005;陈燕 2007;张文静 2015;黄娟、虞程远、彭莹莹 2017)。在对英语(二)的阅读理解研究中也发现其内容效度高,同时也存在与英语(一)类似的问题(邓会,2014)。在写作题型的研究上,方秀才(2011)发现英语(一)写作表面效度较高但同期效度较低,且写作试题中两部分的内容效度差别较大。在翻译题型的研究上,张怡(2006)发现 2003-2005 年英语(一)的翻译试题达到《考试大纲》的要求,而且内容效度和表面效度较高。

而在完型填空题型研究上,方秀才(2011)对 2008 年英语(一)研究后发现其完型填空部分表面效度、内容效度以及同期效度较低;但曾晓丹(2007)对 2005-2009 年的英语(一)完型填空的内容效度研究发现,这几年的完形填空部分的内容效度较高,符合考试大纲的要求。同时,也发现试题的题材范围较小。

综上,对于英语(一)和英语(二)的完型填空试题考点效度研究较少。而刘艳(2016)指出在历年的考研英语中,完型填空试题的普遍得分较低;学生不仅在词汇、语法和背景知识方面存在很大的问题,在技能方面也存在一些问题,急需解决。因此该类题在考试中具有不可忽视的意义,对其研究具有一定理论和实践意义。

2. 研究设计

2.1 研究问题

根据以上理论基础和研究现状,本文提出以下研究问题:

2020 年全国硕士研究生入学考试的英语(一)和英语(二)完型填空考点层次和焦点因素的分布如何,其考点效度是否高?

2.2 研究对象

本文的研究对象是 2020 年全国硕士研究生入学考研英语(一)和英语(二)完型填空试题。

2.3 研究方法

本文根据李筱菊(2001)提出的完型填空考点效度理论,从考点效度和焦点因素两方面来研究英语(一)和英语(二)完型填空试题的考点效度。

2.4 研究结果

通过查询搜索资料,本文整理了 2020 年全国硕士研究生入学考研英语(一)和英语(二)完型填空试题,并对其进行分析研究,具体数据和结果如下。

2.4.1 考点层次和焦点因素分析

完型填空主要是为了测试受试者对语言的综合运用能力,题目考点层次越高,试题的考点效度也就越高,整套试题的效度就会实现,质量就会提升。

本研究通过从考点层次、焦点因素两方面对完型填空考点效度进行分析,得到下表。

表 1 英语(一)、英语(二)完型填空考点层次、焦点因素分析

		英语(一)		英语(二)	
		题数	比例	题数	比例
考点层次	D	7	35%	7	35%
	S	11	55%	13	65%
	P	2	10%	0	0%
	W	0	0%	0	0%
焦点因素	M	17	85%	16	80%
	C	0	0%	2	10%
	G	3	15%	2	10%

根据表 1,我们可知:英语(一)完型填空的考点层次主要分布在语篇层次和句子层次,其中句子层次的比例偏高。在 20 道完型填空小题中,有 7 道题考查的是语篇层次,占比 35%;11 道题考查句子层次,占比 55%;而只有 2 道题考查词组层次,占比 10%。此外,没有题目考查到单词层次。据此,可以看出,英语(一)的考点主要分布在中高层次,占比 90%,重点考查受试者对句子的逻辑语义以及语篇前后文关系的理解。通过分析英语(一)完型填空每一小题考查的焦点因素,可知,有 17 小题考查了意义因素,3 小题考查了语法因素。经过分析发现,考点层次为语篇层次的题目,其焦点因素全部是意义因素;考点层次为句子层次的题目,其考查的焦点有意义和语法因素;考点层次为词组层次的题目,考查的焦点是语法因素。

英语(二)完型填空试题的考点层次分布集中在中高层次:语篇层次和句子层次,在词组层次和单词层次上未涉及。考点层次分布在语篇层次的题目为7题,占比35%;在句子层次的13题,占65%。在考查的焦点因素上,16题考查了意义因素,2题考查语法因素,2题考查惯用搭配因素。因考查语篇层次的题目,其考点的焦点必然是意义因素。试题中,考查语篇层次的题目,都考查了意义因素,体现了这一规则。句子层次的题目,考查到的焦点包括语法和惯用搭配因素。

由此可知,英语(一)和英语(二)的完型填空,其考点层次均集中分布在中高层次:语篇和句子层次,焦点因素主要是意义因素。从而,可见两套完型填空试题考点效度较高,能达到考试的要求。同时也体现了完型填空考试不再是考查单词、词组等低层次考点,也不再是仅仅考查单词拼写、语法等,而是考查受试者的语篇能力,注重对全文的理解和把握以及上下文的衔接连贯。因此,在英语学习中,学习者不仅需要提高英语综合能力,更需要提高语篇能力。

2.4.2 设置空间距

在对英语(一)和英语(二)的考点效度研究后,针对两份试题采取的合理删词多项选择完型填空类型,本文继续探讨英语(一)和英语(二)完型填空合理删词的方式中,设置的空间距在一定范围内是否有规律可循。

如表2所示,英语(一)全篇字数259,篇幅较短,其平均间距是10.6个词,最大的是20个词,最小的是5个词。英语(二)全文是360个词,平均间距15.95个词,最大的是34个词,最小的是3个词。据此可知,在命题中,可根据篇幅以及考点,调节空间距,最大间距暂无定论,但根据语篇内容的连贯性,最好不要设置太大的间距,最小的空间距以3个词为佳。

表2:英语(一)英语(二)完型填空设置空间距情况

	英语(一)	英语(二)
最大间距	20	34
最小间距	5	3
平均间距	10.6	15.95

此外,两份试题的完型填空第一句话均没有设空,如英语(一)完型填空的开头:“Even if families are less likely to sit down to eat together than was once the case, millions of Britons will none the less have partaken this weekend of one of the

nation's great traditions: the Sunday roast.”此开头第一句话采取不设空的方式,给了受试者完整的信息,从而为受试者提供一定的背景信息,即“数百万英国人在周末的一大传统:周日烤肉”,让受试者能快明白语篇主要是围绕“the Sunday roast”进行展开。

英语(二)中开头第一句“Being a good parent is, of course, what every parent would like to be.”也同样交代了语篇的中心内容,即介绍“如何成为孩子的好父母”。因此,语篇第一句采取不设置问题的方法,能够为受试者提供足以对全文理解的语境知识,利于答题的顺利进行。

3. 小结

本文对2020年全国硕士研究生入学考试英语(一)和英语(二)完型填空试题进行了分析,可见其考点层次和焦点因素的分布情况为:考点层次主要为语篇层次和句子层次;考点因素主要为意义因素,对语法,惯用搭配因素有进行适当考查,因此可知这两份试题的完型填空考点效度较高,试题质量较高,能有效测试考生的语言综合能力,考试成绩有一定的说服力,此外其选取的合理删词方式,在设置空间距上也有一定的逻辑规律,且首句不设空,符合完型填空的命题要求,对于命题具有一定的启发意义。

基于英语(一)和英语(二)的考点效度情况来看,命题者在将来的试题命题中需要继续严格按照考试大纲,综合度量完型填空的各个命题要素,努力提高完型填空的考点效度,以期对受试者的语言进行综合的考查,测试出其真实水平。对于受试者而言,需要通过不断积累语言语篇知识,锻炼语言能力,训练解题技巧,来提高自身英语水平。

参考文献

- [1]陈晓扣.论英语测试完型填空试题[J].解放军外国语学院学报,2001,24(3):72-75.
- [2]陈燕.全国硕士研究生入学统一考试英语考试的阅读理解内容效度研究[D].西南交通大学,2007.
- [3]邓会.全国硕士研究生入学统一考试英语(二)的阅读理解内容效度研究[D].华中师范大学,2014.
- [4]方秀才.全国硕士研究生英语入学考试(NETEM)效度验证[J].淮北师范大学学报(哲学社会科学版),2011,32(03):114-117.

- [5]方秀才. 2005 年全国硕士研究生英语入学考试 (NETEM) 阅读试题效度验证初探 [J]. 中国考试, 2005 (12): 36-39.
- [6]方秀才. 全国英语考研试题质量评价 [J]. 科技信息, 2011 (12): 433+436.
- [7]黄娟, 虞程远, 彭莹莹. 全国硕士研究生入学考试 (英语一) 阅读理解测试内容效度研究 (2012-2016) [J]. 考试研究, 2017 (05): 64-71.
- [8]李雪莲. 完型填空测试中的不确定性研究 [J]. 现代外语, 2009, 32 (1): 85-93.
- [9]李筱菊. 语言测试科学与艺术 [M]. 长沙, 湖南教育出版社, 2001.
- [10]卢庆庆. 2011-2016 年高考英语 (全国卷一) 完形填空考点效度分析 [J]. 佳木斯职业学院学报, 2017 (01): 226-227.
- [11]穆惠峰. 基于语料库的大学英语四级完型填空测试内容效度验证研究 [J]. 外语电化教学, 2011 (04): 66-70.
- [12]韦思阳. 全国硕士研究生入学统一考试英语阅读理解内容效度研究 (2005-2012) [D]. 广西师范大学, 2013.
- [13]曾晓丹. 全国硕士研究生入学统一考试英语考试完形填空内容效度研究 (2005-2009) [D]. 西南交通大学, 2010.
- [14]张廷国. 关于“完形填空”的探讨 [J]. 山东外语教学, 1993 (02): 70-73+75.
- [15]张怡. 全国硕士研究生入学统一考试英语考试翻译试题效度研究 [D]. 武汉理工大学, 2006.
- [16]张文静. 全国硕士研究生入学统一考试英语 (一) 阅读理解内容效度研究 [D]. 西北师范大学, 2015.