

案例教学视角下孔子仁学思想的体用阐释研究

王光耀

四川师范大学 成都 龙泉驿 610100

【摘要】 孔子仁学思想是儒家文化的核心，兼具本体之“体”与实践之“用”，但其抽象性给教学传播带来挑战。案例教学以具象情境激活抽象义理，契合仁学“体用不二”的特质。本文立足案例教学视角，先阐释孔子仁学“体”的内涵与“用”的维度，再结合《论语》典型案例与现代生活案例，探析仁学体用关系的教学路径，分析教学中的现实问题并提出优化策略，为传统文化教学提供实践参考。

【关键词】 案例教学；孔子仁学；体用阐释；教学路径；传统文化

1 引言

“仁”是孔子思想体系的核心范畴，贯穿《论语》始终，既是个体修身的终极境界，也是社会伦理的根本准则。孔子仁学思想蕴含深刻的体用逻辑：“体”为仁的本体内核，是内在的道德本性与精神根基；“用”为仁的外在实践，是体现在人伦日用、社会治理中的行为准则。传统仁学教学多侧重概念解读与文本译注，易导致“体用割裂”——学生仅记住“仁者爱人”等抽象定义，却难以理解仁的本质内涵，更无法将其转化为行为自觉。

案例教学以具体情境、典型事例为载体，将抽象义理转化为可感知、可分析、可践行的内容，与仁学“即体即用、体用合一”的特质高度契合。《论语》中“弟子问仁”“管仲之仁”等对话，本身就是仁学体用阐释的经典案例；而现代生活中的道德抉择、人际互动，更是仁学践行的鲜活素材。以案例教学为视角，重构孔子仁学思想的体用阐释路径，既能破解传统教学的抽象化困境，又能让仁学智慧融入当代生活，实现文化传承与价值引领的统一。

2 孔子仁学思想的体用内涵阐释

孔子仁学思想的核心逻辑是“体用不二”，“体”是仁的本质根基，“用”是仁的实践展开，体不离用、用不离体，共同构成完整的仁学体系。

2.1 仁之体：内在道德本体与精神本源

仁之体，是仁的本质规定与内在根基，是个体与生俱来的道德本性，也是君子修身立德的终极依据，具有普遍性、超越性与内在性。

(1) 核心本质：爱人之心。“樊迟问仁，子曰：‘爱人’”（《颜渊》），孔子以“爱人”界定仁的核心，指明仁体是根植于人性深处的关怀与善意，是超越血缘的普遍道德情感。这种“爱人”不是功利化的付出，而是发自本心的道德自觉，是仁体的本源所在。

(2) 内在根基：克己复礼。“克己复礼为仁”（《颜渊》），仁体并非悬空的道德理念，而是通过克制私欲、回归礼制得以彰显。“礼”是仁体的外在规范，仁是礼的内在精神，克己复礼的过程，本质是回归仁之本体、彰显道德本性的过程。

(3) 终极境界：为己之学。“君子无终食之间违仁”（《里仁》），仁体是个体安身立命的根本，追求仁并非为了取悦他人，而是“为己”的内在修行。“我欲仁，斯仁至矣”（《述而》），仁体的实现无需外求，只需反求诸己、唤醒本心，体现了仁体的内在性与自主性。

2.2 仁之用：外在实践维度与行为展开

仁之用，是仁体在现实生活中的具体践行，是内在道德本性外化为视听言动、人伦关系、社会治理的行为准则，具有实践性、层次性与情境性。

(1) 修身之用：孝悌为本，忠恕为方。仁的实践始于家庭，“孝悌也者，其为仁之本与”（《学而》），孝顺父母、敬爱兄长是仁体最基础的发用。推而广之，“忠恕之道”是仁用的核心方法：“忠”即尽己之心，“己欲立而立人，己欲达而达人”（《雍也》）；“恕”即推己及人，“己所不欲，勿施于人”（《颜渊》），二者构成仁在人际交往中的基本准则。

(2) 处世之用：恭宽信敏惠。“子张问仁于孔子，孔子曰：‘能行五者于天下为仁矣。’请问之。曰：‘恭、宽、信、敏、惠’”（《阳货》）。恭即庄重自持，宽即宽厚待人，信即诚实守信，敏即勤勉笃行，惠即施惠于人，这五种德行是仁体在日常处世中的具体体现，也是君子践行仁的行为规范。

(3) 治国之用：为政以德，博施济众。仁的实践延伸至社会治理，“为政以德，譬如北辰，居其所而众星共之”（《为政》），统治者以仁心治国，才能实现天下归仁。“博施于民而能济众”（《雍也》），是仁用的最高境界，体现了仁体从个体修身到兼济天下的拓展，彰显了仁的社会价值。

3 案例教学视角下仁学体用阐释的教学价值

案例教学将仁学体用关系融入具体情境，打破“体用割裂”

的教学困境，在理论阐释、能力培养、价值引领三个维度具有重要价值。

3.1 化抽象为具象，厘清体用逻辑

仁学的“体”是内在道德本体，“用”是外在实践行为，二者的辩证关系抽象难懂。案例教学以《论语》经典案例为依托，如“颜渊问仁”“仲弓问仁”“管仲之仁”等，通过还原对话情境，让学生直观感知：孔子对不同弟子的不同回答，本质是仁体在不同性格、不同情境下的差异化发用。例如，对颜渊强调“克己复礼”（重内在修身），对仲弓强调“己所不欲，勿施于人”（重外在待人），让学生理解“体一用殊”的逻辑——仁体唯一，用则多样。

3.2 化文本为践行，打通体用关联

传统教学局限于文本解读，学生易形成“仁是古代道德，与己无关”的认知。案例教学引入现代生活案例，如校园人际矛盾、网络道德争议、社会公益行为等，引导学生用仁学体用逻辑分析问题：仁体是内在的善意与道德自觉，仁用是外在的包容、诚信、助人等行为。通过案例分析，让学生明白仁并非遥不可及的境界，而是体现在日常小事中的行为准则，实现“体认仁心、践行仁行”的统一。

3.3 化被动为主动，深化体用认知

案例教学以问题为导向，通过“案例呈现—问题探究—体用分析—总结践行”的流程，引导学生主动思考、合作讨论。在分析“管仲之仁”案例时，学生需思考：孔子为何肯定“器小”“不知礼”的管仲为仁？通过探究可知，管仲虽私德有缺，却以仁心治国、惠及百姓，体现了仁体在社会层面的大用。这种主动探究，让学生深刻理解仁体的核心是“爱人”，仁用的关键是“利民”，突破单一化、片面化的认知误区。

4 案例教学视角下仁学体用阐释的实践路径

结合孔子仁学体用内涵与案例教学规律，从案例选取、教学流程、体用融合三个层面，构建可落地的教学路径。

4.1 精选案例：经典与现代结合，凸显体用关联

案例选取是教学关键，需兼顾经典性、情境性、关联性，分为《论语》原生案例与现代生活案例两类，双向印证仁学体用关系。

（1）经典原生案例：深挖体用本义。选取《论语》中“弟子问仁”系列案例、“管仲之仁”“马厩失火”等典型事件，还原春秋时代的社会背景与对话情境。例如“马厩失火”案例，孔子“不问马，先问人”，直观体现仁体“重人轻物”的本质，以及仁用在突发事件中的价值抉择。通过经典案例，让

学生精准把握仁学体用的原始内涵与核心逻辑。

（2）现代生活案例：对接当代践行。选取校园、社会、网络中的典型事例，如同学互助、诚信考试、公益捐赠、网络暴力抵制等，贴近学生生活。例如“校园矛盾调解”案例：同学间因小事发生冲突，如何用“忠恕之道”化解矛盾？引导学生分析：仁体是内心的包容与善意，仁用是换位思考、友善沟通，实现仁学智慧的当代转化。

4.2 优化流程：四步递进，深化体用阐释

构建“案例导入—体用解构—探究研讨—践行升华”的四步教学流程，层层递进，打通仁学体用认知与实践。

（1）案例导入：创设情境，激发思考。以经典案例或现代案例切入，通过故事讲述、角色扮演、视频播放等形式，还原情境细节。例如教学“克己复礼为仁”时，组织学生角色扮演“颜渊问仁”，让学生代入角色，感受颜渊的困惑与孔子的教诲，自然引出“仁体是什么、仁用如何体现”的核心问题。

（2）体用解构：拆解内涵，厘清逻辑。结合案例，拆解仁学体用内涵，梳理二者辩证关系。以“管仲之仁”为例，先分析仁体：管仲虽未守小节，却心怀天下、体恤百姓，契合“爱人”的仁体核心；再分析仁用：辅佐齐桓公“九合诸侯，一匡天下”，使百姓免受战乱之苦，是仁体在治国层面的大用。通过解构，让学生明确“体是本质，用是表现；体决定用，用彰显体”的逻辑。

（3）探究研讨：小组合作，碰撞认知。设置分层问题，引导小组合作探究，突破认知难点。基础问题：案例中哪些行为体现了仁之体、仁之用？进阶问题：仁体与仁用的关系是什么？拓展问题：当代社会如何践行仁学体用？例如探究“网络暴力”案例时，学生讨论：网络暴力违背了仁体的什么内涵？如何用仁用规范网络言行？通过研讨，深化对仁学体用的理解。

（4）践行升华：联系自我，落地行动。回归学生生活，引导学生反思自身，制定践行方案。例如学习“恭宽信敏惠”后，让学生反思：日常交往中是否做到宽厚待人、诚实守信？今后如何践行？通过反思与践行，实现从“认知仁学”到“践行仁学”的升华，让仁体扎根内心、仁用融入日常。

4.3 融合方法：多元互动，强化体用感知

结合案例特点，灵活运用角色扮演、情境模拟、对比分析、拓展延伸等方法，强化学生对仁学体用的感知。

（1）角色扮演法：演绎“弟子问仁”等经典案例，学生代入孔子与弟子角色，体会不同情境下仁体的差异化表达，理解“体一用殊”的内涵。

（2）对比分析法：对比“颜渊问仁”与“子路问仁”的不同回答，分析孔子因材施教的智慧，明确仁体不变、仁用

多样的特点。

(3) 情境模拟法: 模拟 “职场人际冲突” “公共场合纠纷” 等现代情境, 让学生运用仁学体用智慧解决问题, 提升实践能力。

5 案例教学中仁学体用阐释的现存问题

当前案例教学在仁学体用阐释中仍存在不足, 影响教学实效, 主要体现在三个方面。

5.1 案例选取失衡, 体用关联弱化

部分教学存在 “重经典、轻现代” 或 “重现代、轻经典” 的倾向: 仅用经典案例, 易让学生觉得仁学脱离当代; 仅用现代案例, 易偏离仁学本义。同时, 案例选取随意, 未紧扣体用逻辑, 导致案例与仁学体用内涵关联不紧密, 难以实现 “以案例明体用” 的目标。

5.2 教学流程表层化, 体用阐释浅显

教学中存在 “重案例讲述、轻体用分析” 的问题: 仅停留在案例故事的讲述与道德评判, 未深入拆解仁学体用内涵、梳理二者辩证关系。探究研讨环节流于形式, 问题设计缺乏深度, 学生难以触及仁学本质, 导致体用阐释浅显, 学生认知模糊。

5.3 践行环节缺失, 体用落地不足

多数教学侧重理论阐释, 忽视践行环节: 仅分析案例、讲解内涵, 未引导学生联系自身生活反思践行。仁学体用阐释最终需落实到行为实践, 缺乏践行环节, 易导致 “体认与践行脱节”, 学生虽理解仁学内涵, 却难以转化为行为自觉, 违背仁学 “学以致用” 的本质。

6 案例教学中仁学体用阐释的优化策略

针对现存问题, 结合教学实践, 从案例、流程、践行三个维度提出优化策略, 提升仁学体用阐释实效。

6.1 精准选取案例, 强化体用关联

坚持 “经典为根、现代为用” 的原则, 构建 “经典 + 现代” 案例体系。经典案例优先选取《论语》中直接体现体用关系的 “弟子问仁” 系列、“管仲之仁” 等, 深挖体用本义;

现代案例紧扣仁学体用内涵, 选取与修身、处世、治国相关的典型事例, 贴近学生生活。同时, 每个案例均明确体用关联点, 确保案例服务于体用阐释, 避免案例与理论脱节。

6.2 深化教学流程, 系统阐释体用

优化 “案例导入 — 体用解构 — 探究研讨 — 践行升华” 流程, 突出体用逻辑主线。体用解构环节, 细化仁体、仁用的内涵拆解, 明确二者辩证关系; 探究研讨环节, 设计梯度化、深层次问题, 引导学生从 “是什么” (体用内涵)、“为什么” (体用逻辑)、“怎么做” (当代践行) 三个层面深入思考; 总结环节, 梳理仁学体用体系, 帮助学生构建完整认知框架, 避免认知碎片化。

6.3 落实践行环节, 推动体用合一

强化 “认知 — 反思 — 践行” 闭环, 让仁学体用落地生根。课堂上, 增加 “自我反思” 环节, 引导学生对照仁学体用内涵, 反思自身言行; 课后, 布置实践性任务, 如撰写 “仁学践行日记”、开展 “仁善小事” 实践活动、参与社会公益服务等; 定期组织分享交流, 让学生分享践行感悟, 相互启发, 逐步实现仁体扎根内心、仁用融入日常, 达成 “体用合一” 的育人目标。

7 结语

孔子仁学思想的核心是 “体用不二”, 仁之体是内在道德本体, 仁之用是外在实践行为, 二者相辅相成、不可分割。案例教学以具象情境激活抽象义理, 为仁学体用阐释提供了有效路径: 通过经典与现代案例的结合, 厘清体用逻辑; 通过层层递进的教学流程, 深化体用认知; 通过知行合一的践行环节, 推动体用落地。

在传统文化传承与价值引领的时代背景下, 案例教学视角下的孔子仁学体用阐释, 既让学生深刻理解仁学的本质内涵, 又让仁学智慧融入当代生活, 实现文化传承与育人价值的统一。未来教学中, 需持续优化案例选取、深化教学流程、落实践行环节, 让孔子仁学思想在新时代焕发活力, 引导学生以仁心修身、以仁行处世, 成长为兼具文化底蕴与道德素养的新时代青年。

参考文献:

- [1] 杨伯峻. 论语译注 [M]. 北京: 中华书局, 2018.
- [2] 朱君鸿. 仁体爱用: 儒家仁爱思想的哲学理路 [J]. 河北大学学报 (哲学社会科学版), 2023 (02): 45-50.
- [3] 姚海涛. 孔子 “同问不同答” 的教学智慧 [J]. 儒家网, 2025 (03): 28-32.
- [4] 龙涌霖. 从 “杀身成仁” 重探孔子 “许人以仁” 的智慧 [J]. 中国社会科学院哲学研究所, 2022 (11): 56-60.
- [5] 李泽厚. 论语今读 [M]. 北京: 生活·读书·新知三联书店, 2020.
- [6] 向世陵. 从 “天地之心” 到 “恻隐之心” —— 仁学体用关系探析 [J]. 孟子研究院, 2024 (05): 33-37.